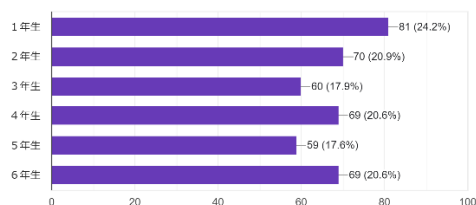


登校時の安全対策に関するアンケート結果

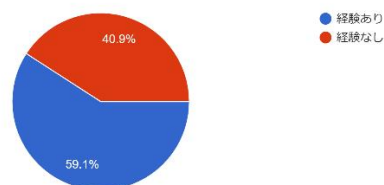
※回答は原文のまま掲載しています。

※回答文に1行、不適切と思われる文章がありましたので削除しております。

お子さんの学年は何年生ですか？※複数選択可
335件の回答



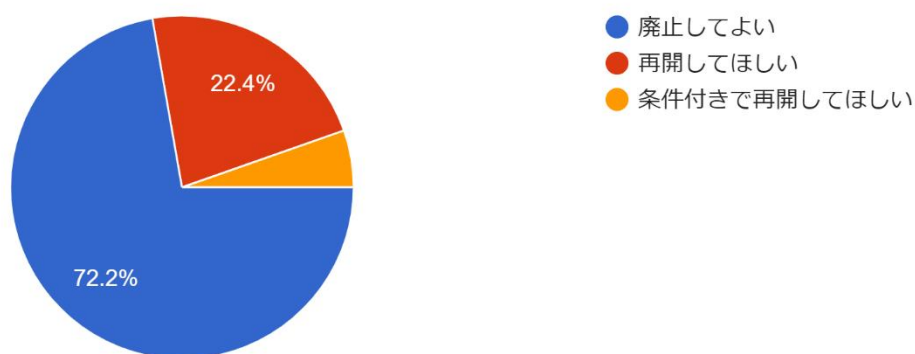
登校班の経験はありますか？
335件の回答



経験あり 198名 経験なし 137名

登校班の再開についてどうお考えですか？

335件の回答



再開してほしい 75名 条件付きで再開してほしい 18名 廃止してよい 242名

【条件付きで再開してほしい】と回答された方、どのような条件であれば再開に賛成ですか？

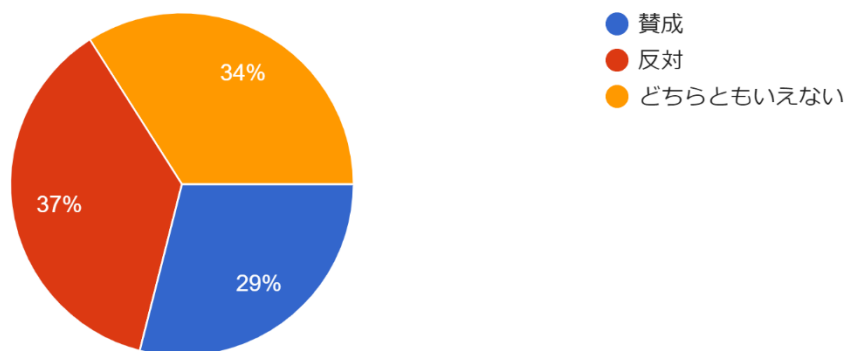
(18件の回答)

- ☆ 学校からの距離が遠いのであれば
- ☆ コロナの緊急事態宣言下には登校班は休止
- ☆ 来年度 弟が入学するので それもあって 入学後や長期休み明け 1ヶ月くらいは登校班での登校。
- ☆ どちらでもよいという回答
- ☆ 学校からの一定距離以上の家庭は登校班を作る。距離の設定は、町で分け。あとは、旗振りの併用。（交通安全以外にも防犯対策としても大人の目があると安心）
- ☆ 旗振りはなし。
- ☆ 仕事などで登校時間を少し早めたいなどあると思うので、再開してほしくないという意見が多数なら、もう高学年に近い年齢なので、再開しなくてもよい。

- ☆ 遅れる時やお休みする時は必ず班の人に連絡する等取り決めをしっかりとってから再開してほしい。付き添いで行っても先に行っても良いのか悩めます。それならば今のまま兄弟で登校して付き添いをしたほうが気持ちは楽です。
- ☆ 小学校から近いご家庭は、登校班が必要無いとお考えの方が多いと思うので、住所や何分以上かかる等、エリアごとで登校班の有る無しを分けても良いと思う。
- ☆ 当番等なければ。
- ☆ 毎日ではなく、学期はじめの2週間ほど
- ☆ 低学年のみ、もしくは希望者のみの登校班。
- ☆ 感染対策の徹底
- ☆ 春、夏、冬休み明けの一定期間。もしくは、1・2年生限定で上級生班長という形式ではなく保護者2～3名付き添いを当番制にする。
- ☆ 感染状況が落ち着いている
- ☆ 班長制廃止
- ☆ 当番制の旗振りが却下であれば登校班をしてほしい
- ☆ 新一年生の入学時

登校班を廃止した場合の代替え案として、全保護...による当番制の旗振りについてどうお考えですか？

335件の回答



賛成 97名 どちらともいえない 114名 反対 124名

【当番制の旗振り】について、ご意見があればお聞かせください。

(109件の回答)

- ☆ 必ずやらない人が出てくるので、そこは後々問題になるのでは
- ☆ 仕事をしているので、朝の時間を旗振りに当てるとなると、半休を取る必要があり難しい。また、下の子を連れて行けないので、別で早朝の預かり保育に入れる必要があり、家庭での負担が多すぎる。危険と思われる箇所は、そこまで各自の親がついていくなど今まで通りの対応で十分なので、各家庭で話し合って対応すれば良いと思う。
- ☆ 仕事もあるのでなかなか厳しい。
- ☆ 登校班での当番制での週一度なら我慢できるが、それ以上になるとかなり負担に思う
- ☆ 他人の子供の安全に責任は持てないし、自分の子供の安全を人に任せるのは申し訳なく感じます。
- ☆ 面倒くさいから。あっても絶対やりたくない。

- ☆ 当番制の全保護者による旗振り個人的には賛成ですが、フルでお仕事されてる保護者の方は時間的に厳しいのかなと思いました。
- ☆ 今も問題なく登校出来ているため。 必要であれば親と一緒に登校するため。 親の通勤時間により、親が出るタイミングで子供を登校させているため。 登校班または旗振りがあったとして、保護者の都合を考えられていない。 登校班のリーダーになるとリーダーの負担が大きい。（何かあった時の気持ち的に子供に負担がかかる） 旗振りがあっても参加できる時間がない。（子供の安全はわかるが、親の都合は無視された提案な気がする）
- ☆ 当番をやらない家庭があるのは、不公平なので、全家庭平等にして欲しい。
- ☆ 安心、有難いが、仕事や小さい子がいたりする家庭は難しいと思う。
- ☆ 何分頃から見守りを始めるのかによりますが、子供が家を出る時間より前に自分が旗振りに出かけるのであれば、自分の子を送り出せなくなるのかな？とゆうのが1つ気になりました。
- ☆ 現在あまり必要だと感じていないので、正直負担だけ増えるような印象です。
- ☆ 上の子で登校班を経験していますが、登校班内での保護者当番を決めても、仕事などで出られない・理由はわからないが顔を出さないなどがありました。結局出られる人が多く当番になってしまうということがなければ当番制の旗振りもいいと思います。
- ☆ 大人の目があることで、危険回避できる
- ☆ 適当に振り分けて 担当になった日が都合良く 行かれるようなら行くようにしたら良いと思います。お仕事をしている方もいらっしゃると思いますし、急に都合が悪くなることもなると思うので 強制ではなく。 以前は馬出しがあったので その代わりだと思えば。
- ☆ 不定期の仕事をしているので、旗振りに参加するのが難しいです。
- ☆ 保護者の義務とするのではなく、シルバー人材や有志支援者等へ依頼できないでしょうか。先日発生した見守り中の事故を思うと、保護者の見守り中に事故が発生した際の精神的なショックや以降の影響も気になります。
- ☆ 朝の忙しい時間に勝手に当番の日程を割り振られるのは非常に困ります。登校班を再開して、班の中で予定をお互い譲り合える今まで通りの方法に戻してほしいです。旗振り場所も自宅から遠くに勝手に割り振られることがあると思うので非常に困ります。校外指導部の委員をしたときに遠くになる人が多く困りました。
- ☆ 仕事の為、できない
- ☆ やる人やらない人に偏りが出る。
- ☆ ひとり親で小さい子供がいるなど、どうしても対応が難しい場合のオプションがほしいです。対応ができない家庭はお金を出して、アウトソースをするなど。全部お金を出してアウトソースでもよいです。
- ☆ どの家庭も事情があるのは当然なので、均等公平に当番ができるよう、名前順などで順番を決めて、難しい場合は個別で変更をするしかないと思います。
- ☆ 仕事をしているので、調整は柔軟に対応して欲しい。ちなみに、親が旗振りをしている日は、子供を一人で行かせる事になるので嫌です。
- ☆ 安全に登校できる。
- ☆ 下の子のお見送りの時間や仕事の時間もあるので、家の近くなら賛成ですが少し離れた所だと困ります。
- ☆ ご家庭の事情でどうしても出来ない方がいらっしゃると思いますが、ボランティア方式だとどれだけ集まるものでしょうか。
- ☆ 賛成

- ☆ 責任が大きい。拘束時間が長いと思う。やらない人もいるだろうから不公平に感じると思う。
- ☆ 1ヶ所につき担当者は2人以上がよい。(1人だけだと負担が大きいと思う。)できるだけ全家庭で分担するのが望ましいが、仕事や小さいお子さんがいるなど、旗振りができない家庭もあると思うので免除の条件をしっかりと決めてほしい。
- ☆ 当番制の旗振りは、平日仕事の親御さんには登校時間の間の見守りは負担になる気がします。登校班でついて行くだけなら時間も短いので良いかと思います。
- ☆ 以前所属していた登校班もそうですが、見回り(保護者で交代して付き添う)が全く機能しておらず、一部の家庭に負担が集中している班もあります。以前通り見守りの当番制が各班任せの任意で、という事になるのであれば登校班としての必要性は感じません。我が子を見守るのは当然としても、注意すべきポイントに毎朝保護者が立っているという事実は防犯という面からも良いのではないのでしょうか。全校で振り分ければ年に数回です。仕事の有無も、影響が少ないのでは？
- ☆ 自分の子供が学校に行く時間よりも早く家を出て旗振りをするのであれば反対です。毎日ではなくても、日にちを決めて自分の子供の見送りがてら周りを見守るのではダメなのではないでしょうか？
- ☆ 共働き家庭で朝早い職場だときついので、見守り委員会みたいに参加できるグループを作ったほうが無理がないかもしれません。
- ☆ もし当番制になるとしても1ヶ月以上前に当番がわからないと、仕事上休みを入れられないので、早めに当番を決めて欲しい。
- ☆ 現状特に不安を感じていない。
- ☆ 仕事で行けない方や、当番でもやらない方が出てくると思うから。自由に見守りできるほうが良いと思います。
- ☆ 仕事などで参加が出来ない。
- ☆ 仕事の都合で旗振りに出られない 調整して出勤は出来ない 負担である
- ☆ 両親ともに仕事をしている家庭や乳幼児のいる過程などは当番制になることにより負担となったり対応できないことも多いと思うので反対です。
- ☆ 行けない人もいると思うので実施方法をうまく検討できたら再開してもいいと思う。
- ☆ 家庭の事情で朝、旗降りが難しい方もいらっしゃると思いますので無理なくボランティア的な感じで実施も良いのではないかと。
- ☆ 例外などなく、全保護者平等に行き渡るのか気になりました。
- ☆ 旗振りはとても大事な事と思いますが、出勤時間に間に合わず遅刻することになるため、あまり頻度が多いのも困ります。現状の登校で問題なく通えているので、このままで良いです。
- ☆ 危険な場所での見守りはあったほうが良いと思うが、1家庭何回というような強制的なやり方は反対。できる人が無理のない範囲で十分。
- ☆ 賛成ですがやる人やらない人が出来ないように全員どこかで必ず当番があるようにしてほしいです。
- ☆ 保護者負担が大きい。(職場へも負担)
- ☆ 仕事上どうしても難しい場合がある。
- ☆ この3年、旗振りを実施していないのに 登校班を再開するしないでやるのはどうかと思う
- ☆ 各家庭に事情があるので、強制はどうかと思います。
- ☆ 実施の場合は、当番の日(スケジュール)を前もって提示いただきたいです。※共働きにつき日によってスケジュール調整を要する可能性があるため
- ☆ 働いてる方もいるかと思うので当番を早めにわかるようにしてほしい 1年分決めてしまう等しても良かったほうが仕事の調整がしやすい
- ☆ 今まで登校班を実施せず、旗振り等の当番もなかったのに、今更困ります。

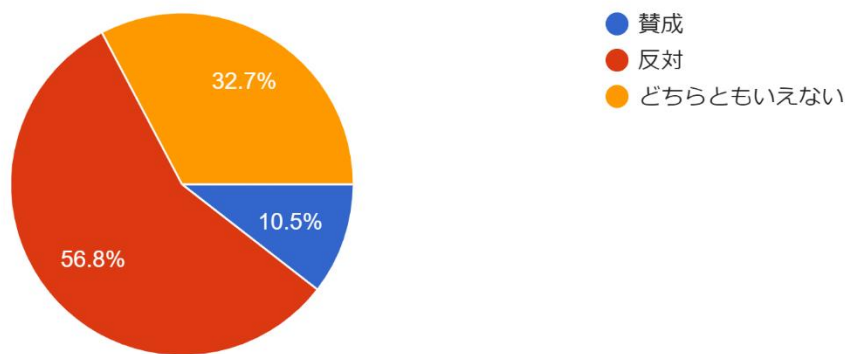
- ☆ なんだかんだ理由をつけて参加しない人が出るので、強制できる仕組みが必要だと思う。
- ☆ 仕事をしてる方が出られませんかとなって、他の方にしわ寄せみたくならないようにできるなら当番制もありかと。
- ☆ 他の地区でやったことがありますますが車から子供を守るというよりただの挨拶運動になってました。変質者とかには効果あるかもしれません。自分が旗振りしてる最中に何か事故があっても責任取れないと思います。旗振りをしたら仕事に遅れてしまう。
- ☆ 仕事をしているので難しいです。
- ☆ 全家庭と言っても、やはりやらない人も出てくるでしょう。 そうなると子どもの見守りという意味では、安全面で心配です。 不公平感も出てくるでしょう。
- ☆ 当番制にすることで無用なトラブルを招く可能性もあり反対。
- ☆ 家庭に依っては、仕事の都合などで参加が難しい。
- ☆ 校外指導部の見回りで十分だと思います
- ☆ 当日参加の確証がないので、複数人必要
- ☆ 当番になっても来ない人はいて、不公平。
- ☆ 旗振りがあると安心ですが、仕事があるので難しいです。
- ☆ 当番当日に体調不良や家庭の事情によって出られなくなったらどうするのか？ また、自分の子供の見送りができなくなるので困る。
- ☆ なぜ、教職員の手間を考えるのに、保護者の手間は考えないのか。やりたい保護者がやればいい。働かなければならない家庭もある。有給をわざわざ使わなければならぬ保護者もいる。 出勤時間に間に合わない保護者の事は考えないのですか？さも当たり前のように当番制、とおっしゃっていますが、なぜ当番制にしなければならぬのですか？
- ☆ 仕事をしている保護者にとっては仕事を遅刻したり休んだり負担になると思う。 また、未就学児がいる保護者にとって、その子の保育を代わりにしてくれる人がいない場合、小さい子ども同伴で危険箇所の旗振りをしなければならず、自分の子どもを気にしながらの旗振りは逆に危険と思います。
- ☆ 忙しいので参加できない
- ☆ 全保護者対象とは強制ですか？ 乳幼児がいる家庭、朝早くから働くご家庭があると思います。 出来る保護者の積極的な参加を呼びかける、ではだめでしょうか。
- ☆ 仕事や家庭の事情で都合がつかない人もいる。そういった場合はどうするのか。みんなが平等にできるのか。 取り決めたを細かく決定してからでないと、各方面から文句がでそう。登校班がなくなったら学校側は何も見守りしないのか？実際にコロナで登校班が中止になってからは、登校時に先生の姿を見ることがなくなった。学校としていかなものかと思う。登校時も下校時も学校は責任を持つべき。そこに保護者がサポートする意味合いで旗振りするなら賛成。
- ☆ 今時共働きが当たり前で PTA 役員などでも仕事を調整、これ以上難しいです。PTA なども簡素化している今時、役割を増やす方向は違うと思います。できる人できない人でトラブルおきます。 登校班なくなり、全保護者による当番制の旗振りしてない今でも問題ないのだからこのままで良いと思います。
- ☆ 仕事をしている家庭もあるので、できる人できない人が出てくる気がします。
- ☆ 登校時間は保育園や幼稚園の送迎時間と重なっており、仕事をしていると調整が難しい。
- ☆ 少ない回数であれば、無理なく協力出来ると思います。
- ☆ お仕事などで旗振りができない保護者もいると思います。その場合のトラブルなどの対応をどうするかも考えなくてはならないと思います。
- ☆ 詳細がわからないのでなんとも言えないです。

- ☆ 今年度の途中から再開では、仕事の都合もつかない。始めるのであれば、来年度からにするべき特に必要ない。
- ☆ 全保護者による当番制を実施する場合、当番スケジュールを管理することに過大な労力を必要とするはずです。また、旗の管理、受け渡しにも課題を感じます。この負担を負える家庭ばかりではないと思うので、当番制の旗振りについて反対いたします。
- ☆ たまに子供の登校に付き添うとき、朝は大人の目が少ないときもあって、危ないと感じることがあります。月に1回もないくらいの旗持ちなら、都合をつけられる家庭も多いのではないのでしょうか。でも病気育児出産仕事等の都合で、どうしても無理な家庭が出てくると思います。また、皆いつコロナになるかも分からない状況だし、幼児がいて、急な病気やケガも多く、当日になって無理なこともあると思うので、強制的な空気ではないほうがよいのかなとも思います。
- ☆ 校外指導部での旗振り経験があります。我が子の登校経路から外れる場所の旗振りはとても大変でした。7:45~8:15の30分程度だったと記憶していますが、我が子が家を出るより前に、学校とは逆方向に向かうことになりました。夫が出勤時刻を遅らせるなどして、調整しましたので、登校班の付き添い当番と違って、夫婦二人の朝の時間を確保しなければなりません。また、場合によっては登校には早い児童の少ない時刻に子供を登校させる、子供に時間を見て自分で登校させ戸締まりも任せる、通学路ではない旗振り場所に連れて行きタイミングを見て一人で学校まで歩かせる、という事が必要になってます。とても危険だと思います。また、我が家は青コースですが、当時青コースには旗振り実施箇所がありませんでした。不公平感が強いと思うので、旗振り当番には反対です。
- ☆ 仕事がある方への対応がどうなるのか気になる
- ☆ 全保護者とはいっても、仕事で旗振りが出来ないなどの理由で行けない人がいた場合、行ける人でやらされるのは不公平。役員だって席だけで実際活動しない人がいる中で、全員保護者が旗振りに参加するとは思えない。シルバーの方にお金を払ってでもお願いする形の方がいいと思う。
- ☆ 仕事の為行かない
- ☆ 仕事が決まった曜日とかではないので、決まった曜日に旗振りができない。自分のできる範囲での週2の協力とかだと助かる。
- ☆ 仕事上難しい時期があります。
- ☆ 仕事があるので
- ☆ 代替案の全保護者ではなくPTA役員の方がやったら良いと思います。そのためのPTAなのではないのでしょうか。全保護者に負担させるのであればPTAは必要ないのでPTAを廃止してください。
- ☆ 当番スケジュール決めはどこが取りまとめるのか、中には当番日を決めても仕事や子連れでの対応しきれない場合、対応できない家庭も出てくるはず。その場合、言ったもん勝ちになってしまうと不公平さも生じてしまい、保護者同士のトラブルになりかねないのでは？という不安がある。
- ☆ 必要性を感じない。やるならPTA 郊外指導部で対応してほしい
- ☆ 仕事間に合わない
- ☆ 2年間旗振りがなくても登校が出来ていた。
- ☆ 子供より先に仕事に出ているので不可能です
- ☆ 交通量の多い道路での旗振りなどは2人体制とかがよい。信号ギリギリで渡ってくる車なども多くやる側になったら女性1人では心配。
- ☆ 小さい子供がいる家庭、時間がない家庭もあるので当番制にすると、必ず出れない方も出てくると思います。
- ☆ 小さな子供が居る家庭は優遇すべき。

- ☆ 仕事で出来ない人も居ると思うので、当番にしてしまうのはどうかと思います。
- ☆ 全保護者による見守りはスケジュール調整等を考慮すると現実的とは言えないため、登校班廃止にするなら各家庭で責任を持って学校まで見送るとすべき。
- ☆ みな平等になるならいいと思うが、人によって回数が偏ったりするなら不公平なのでやらない方がいい。
- ☆ 仕事や幼児の世話等で当番制が厳しい方もいらっしゃるかと思います。揉め事の原因になるようでしたら、最初から無くても良いのかもしれません。
- ☆ 子供の安全な登校のために保護者の対応の必要性は理解しますが、PTA 活動がなぜ増えていくのか疑問です。各部の活動の一つではなく、保護者全員が対象でしょうか？ 登校班がなかった期間に個人登校で問題はあったのでしょうか？ 校外指導部で対応した旗振りでは不足なのではないでしょうか？ 東加平の PTA はこんなこともしているというアピール活動ならやめてください。
- ☆ 仕事の出勤時間に合わない親はどうすればいいですか？

登校班と当番制旗振りの併用についてどうお考えですか？

333 件の回答



賛成 35 名 どちらともいえない 109 名 反対 188 名

【登校班と当番制の旗振りの併用について】 ご意見があればお聞かせください。

(64 件の回答)

- ☆ 登校班も旗振り当番も各家庭の負担が多すぎるので反対。 共働きの家庭も増えている中、半休をとってまで地域の子どもの面倒を見るという考えが時代に合っていないと思う。
- ☆ 以前の登校班システムと同じか、それ以下の負担なら賛成
- ☆ 併用する必要なし。 必要であれば、PTA が定期的にやっているものだけで充分。
- ☆ なし どちらも面倒くさい。 旗振りが必要な場合は、保護者から集金して業者をお願いして欲しい。
- ☆ どちらかがあれば要らないと思う。
- ☆ 登校班経験ありますが一部の保護者の負担がかなり大きかったです。(班長の親はスクールゾーン当番表の作成や毎朝待ち合わせ場所で見送る等)特に班長や高学年の子達やその親が班の低学年の子をきちんと送り届けなければならない雰囲気があり、誰か班の子が途中で歩かない、行きたくない等の場合、班の子全員が放っておくことも出来ず遅刻してしまうなどトラブルの原因にもなっていました。そういった事が子供のストレスにも繋がっていた事があります。
- ☆ 併用は紛らわしいので必要ないと思います。

- ☆ 見回り当番の方が一緒に登校するなら旗振り無くても良さそうですが懸念事項もあるかと思うのでなんととも言えません。
- ☆ 見回り、旗振りの両方となると、今よりもかなり負担に感じます。 就学前の子どももいるので、当番の回数が増えるのならば、反対です。
- ☆ 旗振りは危険な箇所は毎日とは言わないが、出来る限り設けるべきかと
- ☆ 以前、仕事が忙しいと言う理由で登校班で一度も当番をやらない人がいました。
- ☆ 歩道に人が増えるとそれはそれでリスクがあると思います。
- ☆ 旗振りはいいとして、登校班が面倒。先生方も負担があるようなので、
- ☆ 安全に登校できる。
- ☆ 登校班に保護者が必ずついていくので、旗振りまでは必要無いと思います。
- ☆ うちから学校が遠いのと、近所で事故が起きたので登校班は復活させてほしいです。 いまでも近所の子達で時間で集まって登校班みたいに登校はしているものの、1年生が寄り道しながら行っていたりして危ないので団体行動をすることを覚えるのも兼ねて登校班は合った方が良いのと、うちの地区はスクールゾーンの看板出して通行止めにしていたので棒振りよりかは登校班を復活してスクールゾーン出しをすれば良いのかと思います。 登校班があれば保護者も登校班が通り過ぎるまでなのでスクールゾーンで立ちながら見守りもやりやすいと思います。
- ☆ 今まで通り、登校班なしで旗振りは役員さんがする感じで良いと思います。登校班があると登校が遅くなり、教室での支度が間に合わないののうちには早めに登校させているから、登校班なしが良いです。
- ☆ 登校班は皆同じ時間に出るので、信号ですごい行列になる。登校班の見守りと旗振りの当番となると当番ばかりで大変だと思う。
- ☆ 8年間程登校班を経験していますが、旗振りの経験はありません。登校班の当番と旗振りの当番両方は負担に感じます。
- ☆ 登校班と旗振りの当番が両方となると母子、父子家庭には影響が大きいと思います。
- ☆ 月ごとに登校班があるなしだと、保護者も子どももだいたい混乱すると思います。やるならやる、やめるならやめるではっきりした方がよいと思います。
- ☆ 登校班を再開するのであれば上級生が交通ルールなどを含めて見てくれると思うので旗振り当番はいらないと思う。 わざわざ保護者の負担を増やす必要はないと思う。
- ☆ 現状で満足しているのでコメント無し
- ☆ どちらも参加出来ない。
- ☆ 登校班がない期間でも大きな問題はなかったかと思うので、そこまで手厚く対応する必要はないと思います。
- ☆ 低学年の登校は見守り、又は複数人で登校等できたら安心。
- ☆ お仕事なので、時間的に厳しい保護者の方もいるとは思いますが、班の中でできる人が当番制でできる時だけ見守る形でいいとおもいます。
- ☆ 併用は子供が家を出る時間が変わってしまう可能性もあり、また習慣として身につくのか疑問に感じます。
- ☆ 登校班があっても、班長が遅刻の常習であったり、金管やスポーツの早朝登校でいないこともあり、ちびっこだけでウロウロノロノロ危なげに登校することもありました。 班長がいても列が乱れている班もよく見かけました。なので全く必要性を感じません。
- ☆ 登校班は経験上、当番を決めても来ない人がいたので併用したところでやらない人はやらないので無駄だと思っています。

- ☆ 保護者負担が大きい。(職場へも負担)
- ☆ 登校班をするなら旗振りは必要ないと思う
- ☆ 今まで無くても支障は無かったので、要らないと思います。
- ☆ 案としては賛成ですが、見回り当番と旗振り登板の担当回数が平等にならないと、現実的では無いと思う。
- ☆ 旗振りがあるなら登校班はいらないと思う。
- ☆ 親の負担が多いと思う。
- ☆ 一時的な期間だけ登校班をやるメリットがわからない。 旗振り当番については、上記の通り。
- ☆ 危険な場所は確かにありますが、適切な行動は親が教える事ですし、下級生の面倒を見る機会等は兄弟班遊びがありますし、登校班で得られる体験は十分他で補えてると思います。(経験をしていないからこの様に感じるのかもしれませんが) コロナ禍で気を配りながらなのに、これ以上先生方の負担を増やしたくないです。 しかし再開になると、皆さんが考えて下さった結果なので反対しません。先生方、PTAの皆さん、子供達の為に考えて下さってありがとうございます。
- ☆ 近距離登校班は不必要と、遠距離は必要かとも旗振りは車 自転車交差点見通し難は要良い案だとは思いますが、上記の通り、仕事がありますので、難しいです。 地域警察と連携しパトロール強化をお願いしたいです。
- ☆ 登校班時の見廻り当番、それ以外の当番をそれぞれに組むとしたら大変な作業になる。
- ☆ 登校班の班長になるとその親子ともに負担が大きくなるのではないかという懸念があります。
- ☆ 気になる保護者がついていけばいい
- ☆ 登校班は遅れてきた子達をいつまで待てば良いのか、判断に迷う。早く学校に行きたい子にとってはストレスになるとおもう。 見守り当番についても、仕事をしていたり小さいこどもがいる保護者にとっては負担になる。
- ☆ 強制でなければ
- ☆ 併用。これが1番見守る側は大変ですね。 登校班期間は学校側が、旗振り期間は保護者が、と、しっかりわけて見守りを出来たら保護者の負担も多くないのではないのでしょうか。
- ☆ 今時共働きが当たり前でPTA役員などでも仕事を調整、これ以上難しいです。PTAなども簡素化している今時、役割を増やす方向は違うと思います。できる人できない人でトラブルおきます。 登校班なくなり、なんら問題なく登下校できているのでこのままで良いと思います。
- ☆ 両方だと当番を決めるのが負担になったり、どちらで登校するか勘違いしたりするのでは?と思います。
- ☆ 休みあけは子供たちの気が緩んでいるので、期間限定の登校班は良いと思います。
- ☆ 特に必要ない。
- ☆ 旗振りはいいと思いますが、登校班の経験がなく、以前はトラブルが多かったようなので登校班自体がどうなのかと懸念しています。あと登校班の付き添いが月に何度かまわってくるのは、結構厳しい家庭が多いのではとも思います。また、班長をすることを重荷に感じる子供はいないかも気がかりです。2年生の我が子に関しては、「待つのも面倒だし、仲の良い友達と行きたいし、自分のペースで行きたい」(登校班は嫌)とのことでした。子供たちはどう思うのでしょうか。
- ☆ 子供も親も混乱すると思うのでやるならどちらかに統一した方がいいと思います。
- ☆ 登校班で行くのは安心ではあるが、その分、朝の忙しい時間帯に馬出しなどで時間を取られるのは大変だった。また、登校班の人数が少ないところは回数も増えるため、負担がかかる。さらに旗振りが増えるのは反対。
- ☆ 登校班だけで十分だと思います。

- ☆ PTA 活動をなぜ増やすのでしょうか？ 子供の安全は見守りたいと思いますが、旗振りを新たに加える理由を明記してください。
- ☆ 児童の安全を守る上では必要な事だとは思いますが、現状の"校外指導部による登校見守り"ではダメなのでしょうか？もし登校班との併用ということであれば、校外指導部だけでなく新たに"登校見守りボランティア"という形で任意でご協力いただける保護者の方々を募り、登校見守り(旗振り)の回数を増やすというのは難しいのでしょうか？
- ☆ PTA の仕事の一貫としてならいいと思います
- ☆ 休み明けだけ登校班というのが反対。 登校班も常にあって旗振りもあるなら賛成。
- ☆ 保護者に負担がかかりすぎる
- ☆ 形だけ見れば安全かもしれないですが、そこまでガチガチに必要ですか？
- ☆ 併用することで先生や保護者の負担が減るならその方がいいと思う（併用するとなると逆に大変そうに思うので）
- ☆ ご家庭によっては負担がきついのではないかと感じました。
- ☆ 負担が先生方や PTA にかかるのではないかと懸念から、どちらか一方でいいのではないかと
- ☆ 旗振りはやりたい人がやるのは構わないが強制はありえない。

【アンケートにご回答いただきありがとうございます。】その他、登校時の安全対策について

ご意見等ございましたら、ご回答ください。

(62 件の回答)

- ☆ 近い家は今のままで、遠い児童は上級生との班で登校するのが、良いかと思います
- ☆ 家の目の前に大型トラックが多く通る交差点があるので2年生になった現在も途中まで付き添っています。子供間での登校が復活し、交通安全などの自主性が芽生えて欲しいと期待しています。
- ☆ まず登校班ではなく、両親に登校に関する安全を教えることを勧めてはどうですか？PTAの前に、各家庭で話し合いをしてもらうようにしていくのが先なのではと思います。
- ☆ 登校に関して、気になる方があれば親は介入すると思われる。 全体的にこうしようということがなくてもいい気がしている。 2年登校班が無くても気になる話は聞いていないため、今のままでも現状維持でいいと思われる。
- ☆ 登校班があると良くニュースである車が突っ込んで来た場合、沢山の子供が巻き込まれる可能性があるのでは絶対反対。
- ☆ 登校班があることで、近くに住んでる子など把握できる。今はあまりわからない。子供たちもお互いに把握できていれば、何かあった時など色々助かる部分があると思います。
- ☆ 東加平小学校は学区が広いので家が遠くて低学年など少しでも自分の子が心配な場合は朝途中まで保護者が付き添って学校に行きあげたりがもう少しあっても良いのかなと思います。私自信子供が低学年の時は、そうやってましたので。でも、朝同じように途中まで送ってる保護者の方はあまりいなかったように感じました。
- ☆ 雨の日、傘をさして複数で登下校すると、歩道が子どもたちで占領されている。雨の日は一列にて登下校するようにしてほしい。
- ☆ 学童擁護員（みどりのおばさん）を区にお願いする事は難しいのですか？できるなら、先生方や親の負担もなくなると思います。
- ☆ 子供によく言い聞かせる。

- ☆ 学校で、子供たちに車が飛び出してきたりなど危険な場所を具体的に説明してあげる機会があれば良いかなと思いました。
- ☆ 登校班はただ登校するときの安全のためだけではなく、縦割りの関係ができて家の近くに知り合いができるということや欠席のときの連絡帳を預ける、預かった連絡帳を責任を持って先生へ届ける、などたくさんの当たり前のことを学ぶために必要なものだと思います。兄弟が卒業してから、登連絡帳を渡せる人がいません。登校班がないので登校するときだけではなく、下校するときも同じ方向に帰るのに誰だかわからない、あいさつもしない、など、人間関係の希薄さもとても気になります。年に数回の旗振りでは子どもは保護者の顔を覚えられません。通り過ぎる人数が多く保護者にとっても子どもの把握は不可能です。地域の力があれば誘拐の予告などがあっても見守りやすいと思います。登校時、学校近くまで車で送る人も多く、白門から一つ離れた交差点は急に止まる車で危ないことが多いです。様々な点を上げるときりがなく、他の安全対策などなく、子どもたちが自分で安全について学ぶためにも私は登校班を再開してほしいです。
- ☆ お当番で見に行っていた時に、信号もギリギリで渡ると、列の後ろの方が渡りきれず赤になっている事もあったので、10人前後いる登校班は危険もあると思います。1番前の高学年の子も、高学年でも子供なのでそこまではなかなか気を使うのは難しいと思いますし、求めてもかわいそうだと思うので、廃止に賛成します。
- ☆ 登校班を行っていた時と、行っていないこの3年間でどんな違いが見られたのかをはっきり教えていただけると、比較がしやすいです。不審者情報も増えているので、子供が一人で歩くシーンではきたら避けた方が良くと思うが、あまり大きい集団になってもかえって注意力が散漫になり危ない気がします。
- ☆ 現在は、登校班がない中なんとか無事に登下校できていますが、現在登校班がないため人数が少なく、保護者の目が少なく、心配はあります。何名か不審者に遭遇して怖い思いをした子どもの話を聞きました。コロナ窩ですが、学校では室内で密となります。それに比べると登校班はコロナ感染のリスクが少ないと感じます。コロナ窩だから登校班を無くすと言うのは違うかな？と感じていました。
- ☆ 通学路で危ない箇所が多々あるのは承知していますが、その為に自分の子供を家に置いたまま先に出てまで旗振りはおかしいと思います。学校やPTAにお任せではなく、危ない箇所を通るのであれば途中まで見送りに行くなど親自身でも対策をする必要もあると思います。
- ☆ 登校班を上の子でも何度も経験している者として意見を述べさせていただくと、登校班は子や親にとって結構負担です。7:45など早い時間に集合で、なかなか全員集まらず、班長が呼びに行ったりすると、その班はギリギリになり班長も焦って歩くので1年生はついてこれず列も乱れ、かえって危ない。それなら今のように各自登校で心配な保護者は各自途中まで見守るなどにしたほうが、それぞれの負担やストレスがないのでは？と思います。時間に間に合うように登校させるのは親の責任です。
- ☆ 仮に登校班が無くなったとしても、保護者だけで無く、先生方も当番制で、小学校から近い場所で良いので、旗振りや見守りを行って欲しいです。
- ☆ 下校は学年によって終わる時間が違うためそれぞれで下校しているのに登校班にこだわる理由がありません。登校時の交通量や自転車の多さを考えると集団で登校することの方が危険な場合もあると思っています。我が家では極力親が学校まで送っていますが、それぞれご家庭によって都合や考え方が違うと思うので、それぞれのご家庭にあった対応ができる今のままでよろしいかと思います。
- ☆ 車、自転車の往来の危険箇所を、可能な限り通行止めにさせてもらったり、交通安全週間、警察と連携して、乗る人に登校エリアを認識させていけたら理想。

- ☆ 登校班が先生方の負担になってしまうのなら、現状のままでも良いと思います。
- ☆ P T A を中心に参加できる保護者の方を含めて年に数回、通学路に立ち旗降りや安全を見守ったら良いのではないかな。
- ☆ 子供の安全についてご尽力いただきありがとうございます。卒業した娘と息子も登校班を経験しておりますが、登校班は安全対策にもなりますが多々トラブルも発生するので現状のままを希望いたします。親の見守りについては当番制などの対策が必要と考えます。
- ☆ コロナの前は登校班が当たり前にあったのですが、子供も低学年だったこともあり、親としては助かった事も多々あります。先生方のご負担もあるかとは思いますが、安心して子供が登校できるように検討して頂ければと思います。
- ☆ 保護者も仕事や家庭の事情等色々あるので、地域やボランティア等に委託するなど、負担を減らす方向に変えてほしい。
- ☆ 生徒が連なって歩いている方が通勤の大人は迷惑そう。文句を言われたこともある。3年間大きな問題がないのであれば必要ない。
- ☆ 子供たちが気を付けていても大人の目線と違うのでやっぱり見守りの目があるのとなないのとだと信号無視をする自転車や速度を緩めない車に対する抑止力はかけると思います。
- ☆ 登校班があるから安心できることもありました。親の当番は、決まった親しか出て来てくれないのが現状でした。
- ☆ 自分の子供は自分で守る。自主性を重んじる。昔の方が犯罪数としては多かったが、登校班など無かったのですから、親がきちんと身の護り方を教えるべきだと思います。
- ☆ 入学してから登校班を経験せずにきているので、今更、登校班と言われてもメンバーもわかりませんし、登校班を実施する意図がわかりません。
- ☆ 登校班を廃止して旗振り登板にする場合、参加しない人は寄付金を支払う事によって免除され、その寄付金でシルバーさんを雇うか、担当してくれる人に時給として支払いをすれば、不公平感は薄まると思います。
- ☆ 自動車などに対して注意も必要だけれど、子供達本人の意識もちゃんと指導していかないとどうにもならない。学校だけではなく、各家庭でちゃんと子供に言い聞かせるよう保護者も意識をしていく必要がある。なんで学校発信にしないでできる事はあると思う。
- ☆ 子供に聞いたら今まで一緒に行ってる友達と行けなくなるのは絶対嫌だ。登校班はやめてほしいとのことでした。
- ☆ 児童の安全のための登校班であるのは大前提として、高学年が低学年を見守る、見守られる、班長、副班長の責任感や、集合時間に遅れないようにするなど、様々な経験ができる機会だと思います。登校班には安全面以外での意義も大いにあると思います。保護者の負担が大きな問題なのだと思いますが、お互い様ということで、皆で助け合っていけたらいいです。子ども達の成長のためにも、ぜひ再開してほしいです。
- ☆ 登校班:各地区で声を掛け合い、集団で登校する姿が見受けられる。学校主導でなくても、必要に応じて自然発生するので、学校主導の登校班は不要。
- ☆ 大人の声かけは犯罪の抑止力となると思います
- ☆ 仕事をしているので、当番制等は厳しいです。パトロールカーを配置させる等の連携を取るのではダメですか？
- ☆ 可能な限り登校時間に自分の子供を見送りに出てもらうようにすれば、たくさんの目で見まもりができると思う。また、下校はバラバラなので、各家庭で危険な場所について注意する。
- ☆ 仕事があるため、出来るだけ負担が少ないと嬉しいです

- ☆ 全児童を対象とした登校班は廃止しても良いかと思います。ただし、自宅の場所によっては登校班を望むご家庭もあると思いますので、希望制とするのはどうでしょうか
- ☆ 登下校ルートを守っていない生徒がいる時点で安全対策に疑問があります。学校側から保護者に委ねるのではなく、学校側も率先して動かなければならないのではないのでしょうか。
- ☆ 朝スクールゾーンでの交通取り締まりを綾瀬警察にさせていただきたいです。定期的にしていただければ、車両の侵入も減り周知されると思います。
- ☆ 学校側が何もしていないのはなぜですか。登校班が中止されてからは学校側はどこの見守りをしていますか？保護者任せではないですか？登校班から旗振りにする事は見守りを学校側ではなく全て保護者に任せたと放り投げたように感じる。保護者が子を守るのは当たり前。しかし、学校はやるべきことをやってください。学校が何もやらないことに腹が立ちます。事故は起きてからでは遅いんです。
- ☆ 登校時の安全対策について、現在行なっているように、各ご家庭でご自分のお子さんに必要と考えた場合にご自分で送り迎えするなど良いと思います。
- ☆ 旗振りも登校班も、リスクは減らせるのですが、子供ひとりひとりを常に見られるわけではないので、希望する保護者に関しては、自由にわが子の付き添いできる空気をなくさないほうがよいのではと思います。何かあったときに、班長(の保護者)や旗振り担当者が「どこ見てたんだ、なぜ守ってくれなかったんだ」と責められるような事態は避けたほうがよいと思うからです。
- ☆ 黄色コースが歩道がない道路ばかりなのは何か理由があるのでしょうか。少し遠回りしても、歩道のある道を利用してほしいです。
- ☆ 交通安全というよりも防犯面のことになりますが、登校時よりも下校時の方が心配です。朝は大体みんな同じ時間に登校していますが、帰りは本当にバラバラで一人ポツンと帰ってきます。せめて同じ学年で方面別下校など毎日できないのでしょうか。
- ☆ 誘拐メールなどで不安を煽られているため、登校班再開も望ましいが、この3年間特に事故もなく登校できているのであれば、もう少しコロナが落ち着くまで待ってみてもいいのでは。
- ☆ 学校に行く途中、いつも行ってらっしゃーいと声をかけてくれる方がいらっしゃり、そういう地域の方がいるととても安心。
- ☆ 毎回遅刻している子を数名みます。しょじじょう
- ☆ 登校班の集合場所まで迂回していく方が危ない。各ご家庭で安全な行き方、その子のペースで行った方がよい。班長さんが早くて後ろの子達が付いて来れなかったり、遅刻してくる子がいて、結局走って行ったり。ストレスでしかない。
- ☆ 最近、事故があったからだとは思いますが、車が通る大きな道を封鎖していて、それを避けた車が脇道に何台も通ることになり、そちらを歩いている子供達の方が多いのにととても危険です。車が通る大きめの道を歩いている子の方が少ないです。もう少し封鎖する場所を考えた方がよいと思います。
- ☆ 低学年は周りに気を取られていることが多く、やはり朝だけでも登校班があった方が安全な様に思える。(自分の子が一年生の時には登校班で行っていた事が安心につながった) 旗振りもいつも同じ方がやっている所以保護者全員で順番で児童の見守りができたらいいのかな。とおもう。
- ☆ 見回り当番とは、何をするのか分からない。
- ☆ 登校班再開希望。登校班が有ることにより、近隣の子供と顔見知りになり、逆にみまもりや声かけが出来る。登校班未経験者ら、親子共々すれ違っても知らんぷり。
- ☆ 今回の3案全てに言えることですが、共働き家庭の保護者への負担が重いため、各家庭の責任もと、子供を安全に学校まで送り届けるべきとルールを変更すべきだと思います。
- ☆ 心配な保護者はついて行ってるし、登校班だと暑い日寒い日も遅い子の為に待たなきゃいけないので、今の体制で良いと思います。

- ☆ 登下校のマナーやルールを今一度、子どもたちに再確認させたいです。
- ☆ 集団登校が必ずしも安全とは限らないと思います。低学年など、見守りが必要だと言う家庭は今も家庭ごとに通学路の途中まで共に登校しているようなので、現状のままでいいのではないのでしょうか。
- ☆ みんなで子供達の安全を守って行く必要があります。 大人としてもできることなら優先して行きたいですが、仕事などの都合があると思いますので、率先して出来る人が協力して守って行けたらいいと思います。
- ☆ 高学年に通学路で責任を課すのは負担が重すぎます。班長をやりたくない子がやらなければいけない班もあると思う。越境して通ってる子も多いでしょうし、コロナ禍を機に廃止していいと思います。必ずしも安全とも思いません。重いランドセルを背負いながら暑い中來ない人をずっと待ったり、信号で途切れてしまったら待たなければいけなかったり、可哀想です。登校班が本当にいいものなら他校もやっているでしょう。やっていないということはそこまで必要ではないからでは？時代も変わり各家庭時間の流れも違うので、家が近いからというだけで寄せ集められわざわざ行くことないと思います。集団行動は安全な校内だけで十分です。
- ☆ 過去の登校班を行う上での、先生方に負担がかかるのはわかりましたが、それ以外にコロナ前の登校班での課題があれば知りたい。その情報が頭にないと判断が難しいと思いました。